

Prise de position sur la relation avec l'industrie pharmaceutique

*Accepté par l'assemblée des délégué·e·s de la swimsa le 14 mai 2022 à Bâle.
La version originale de ce document est rédigée en anglais.*

1. Introduction

Dès le début de nos études, nous, étudiant·e·s en médecine, sommes confronté·e·s à l'industrie pharmaceutique, que ce soit par contact direct lors d'évènements sponsorisés par l'industrie sus-mentionnée, ou indirectement par allusion lors de présentations de nos enseignant·e·s. Cependant, la plupart des étudiant·e·s en médecine n'obtiennent pas de formation adéquate pour analyser et répondre de manière critique à la promotion pharmaceutique.

En tant que futur·e·s professionnel·le·s de la santé, nous sommes trop peu informé·e·s des effets du marketing pharmaceutique ; celui-ci aurait un impact négatif sur l'issue médicale des individus et des communautés, causerait une possible augmentation des coûts du système de santé ainsi qu'une baisse de confiance dans les professionnel·le·s de la santé par crainte que le médecin traitant ne soit pas impartial¹.

Malgré que ce soit une crainte bien connue, il n'existe aucune étude nationale analysant l'impact de l'industrie pharmaceutique sur les étudiant·e·s en médecine et l'effet futur de telles interactions. En Suisse, les sources à ce sujet ne peuvent souvent pas être considérées comme fiables.

L'accessibilité de médicaments sûrs et efficaces est fondamentale dans le droit individuel de chacune et de chacun de bénéficier d'une santé physique et mentale optimale. Il est d'une importance vitale que les médicaments soient prescrits et administrés de manière rationnelle et indépendamment de tout intérêt économique. En tant que futur·e·s expert·e·s de la santé, nous devons être conscient·e·s qu'un traitement personnalisé et optimal est crucial pour chaque patient·e, en se focalisant sur un ratio coût-bénéfice raisonnable avec le moins d'effets secondaires possibles.

2. Call to Action

La swimsa, représentant près de 10'000 étudiant·e·s en médecine, reconnaît l'effet que l'industrie pharmaceutique peut avoir sur les étudiant·e·s en médecine et les professionnel·le·s de la santé, ainsi que le manque de sensibilisation systématique à ce sujet.

La swimsa exige que...

1. ... les facultés de médecine de Suisse luttent pour être indépendantes et réduisent l'influence de l'industrie pharmaceutique à un strict minimum, qu'elles traitent et déclarent toute possible influence d'une manière transparente.
2. ... les jeunes et futur·e·s professionnel·le·s de la santé en Suisse reçoivent un enseignement adéquat dans l'analyse et le traitement d'informations partagées par l'industrie pharmaceutique.
3. ... les jeunes et futur·e·s professionnel·le·s de la santé en Suisse reçoivent un enseignement concernant la communication avec l'industrie pharmaceutique.

La swimsa reconnaît que...

1. ... nous, en tant qu'étudiant·e·s en médecine, ne sommes pas suffisamment formé·e·s sur l'analyse critique des informations du marketing pharmaceutique.
2. ... le marketing pharmaceutique peut avoir des effets secondaires tels que :
 - a. un impact négatif sur la santé des patient·e·s
 - b. l'accroissement des coûts du système de santé
 - c. une baisse de la confiance faite aux professionnel·le·s de la santé dû à la crainte d'un manque d'impartialité
3. ... notre rôle, en tant que futur·e·s professionnel·le·s de la santé, est de garantir une prise de décision non biaisée et basée sur l'évidence dans le traitement de nos patient·e·s.
4. ... il existe un manque d'études nationales sur l'influence de l'industrie pharmaceutique durant les études de médecine.

La swimsa demande que...

...les universités, surtout les facultés de médecine....

1. ... incluent une sensibilisation raisonnable sur la promotion pharmaceutique et ses effets dans le cursus de toute profession médicale. Des options incluent mais ne sont pas limitées à :
 - a. L'utilisation du manuel mis à disposition par l'OMS/Health Action International "Understanding and Responding to Pharmaceutical Promotion: A Practical Guide"² qui souligne le soin nécessaire à la relation entre expert·e·s médicaux et l'industrie pharmaceutique
 - b. Des cours durant lesquels les étudiant·e·s apprennent à analyser de manière critique des articles et des études financées par l'industrie pharmaceutique.¹
 - c. L'inspiration recueillie par l'échange avec des universités nationales ou étrangères.
2. ... l'implémentation d'un système, initié par des professeurs académiques et d'autres enseignant·e·s, dans lequel des conflits d'intérêts et relations actuelles et passées avec l'industrie pharmaceutiques peuvent être exprimés, si ces conflits d'intérêts et relations pourraient, ont pu ou pourront enfreindre la neutralité et l'objectivité du cursus.

3. ... la collaboration interfacultaire avec des futur·e·s professionnel·le·s de la santé soit encouragée afin d'assurer un échange de connaissance complet à ce sujet.
4. ...l'initiation d'une étude nationale sur l'influence présumée de l'industrie pharmaceutique sur les futur·e·s professionnel·le·s de la santé.

...les hôpitaux et les fournisseurs de service...

1. ... traitent et déclarent de manière transparente toute influence par l'industrie pharmaceutique, si elle est inévitable.
2. ... proposent aux professionnel·le·s de la santé un enseignement adéquat dans la gestion avec les représentants de l'industrie pharmaceutique

... le gouvernement...

1. ... reconnaisse l'impact de l'industrie pharmaceutique sur la santé en Suisse comme étant une problématique qui mérite d'être communiquée.
2. ... soutienne la réalisation d'études nationales sur les effets du marketing de l'industrie pharmaceutique sur les étudiant·e·s en médecine et les professionnel·le·s de la santé.

La swimsa s'engage à ...

1. ... soutenir les efforts des facultés de médecine de Suisse dans la contribution d'une information aux futur·e·s médecins sur l'influence de l'industrie pharmaceutique.
2. ... s'assurer de la liberté de tout conflit d'intérêt de la manière suivante :
 - a. S'abstenir du sponsoring à long-terme et/ou de collaboration à long-terme avec l'industrie pharmaceutique
 - b. S'assurer que le sponsoring d'évènements (p.ex. la SMSC) par l'industrie pharmaceutique soit mis en place en dernier recours d'après les Guidelines.
 - c. L'inclusion de programmes centrés autour de la sensibilisation de la promotion pharmaceutique dans les activités de la swimsa, surtout lors des SMSC.

3. Discussion

Rôle de l'industrie pharmaceutique

Le rôle et l'influence de l'industrie pharmaceutique dans le domaine de la santé ne peuvent être ignorés. Dans les siècles passés, le développement de nouveaux médicaments a mené à un certain nombre de progrès dans la santé des patient·e·s.² Cependant, la commercialisation de l'industrie a mené à des tensions dues à la pression de promotion des ventes au sein d'un marché compétitif.²

Manque d'information

Durant nos études, nous, étudiant·e·s en médecine, sommes insuffisamment enseigné·e·s sur la manière de reconnaître et de répondre à la promotion pharmaceutique. Dans une étude menée en 2014 en France, 85.2% des étudiant·e·s en médecine ont signalé qu'ils/elles se sentaient inadéquatement formé·e·s au sujet de l'industrie pharmaceutique et les possibles conflits d'intérêts¹. Une étude faisant partie de l'initiative Health Action International a été

conduite sur la manière dont l'industrie pharmaceutique influence les étudiant·e·s en médecine. Suite à cela, une proposition de développement du cursus des études de médecine a été faite. Les résultats ont fortement évoqués qu'au moyen de l'enseignement, les étudiant·e·s en médecine peuvent être préparé·e·s et équipé·e·s d'outils afin d'identifier et de répondre à la promotion pharmaceutique.²

Il existe une insuffisance significative de connaissances liées à la Recherche et au Développement (R&D), donc du processus qui permet de mettre de nouveaux médicaments et appareils médicaux sur le marché. Par exemple, beaucoup de personnes ne savent pas qu'un nouveau médicament ne doit pas prouver une meilleure efficacité qu'un autre médicament déjà existant qui traite la même maladie. Ceci mène fréquemment à une fausse idée que le nouveau est mieux. Les connaissances de la manière dont on évalue une étude publiée et dont on compare les effets d'un médicament ne sont souvent pas suffisantes.²

De plus, le manque de connaissances est appuyé par quelques récentes études évaluant les effets de la promotion pharmaceutique. Ceci est particulièrement flagrant en Suisse, où aucune étude semblable n'a pu être trouvée.

Récemment, de nombreux étudiant·e·s se sont rendu·e·s compte de l'insuffisance de possibilités d'enseignement concernant la relation avec l'industrie pharmaceutique. Ce manque d'information a encouragé les étudiant·e·s de différentes professions de la santé de créer leurs propres initiatives ; un exemple notable est Universities Allied for Essential Medicines (UAEM), une organisation menées par des étudiant·e·s qui, entre-autre, a pour objectif de promouvoir la connaissance sur l'industrie pharmaceutique.³

Influence sur les étudiant·e·s en médecine et les médecins

En 2007, une étude des Etats-Unis⁴ a rapporté que 8 médecins sur 10 ont reçu des cadeaux ou des échantillons gratuits de médicaments de la part de représentants pharmaceutiques, et que 3 sur 10 d'entre-eux ont été des conseillers payés par une entreprise pharmaceutique. Ce dernier fait n'est souvent pas communiqué publiquement, comme les porte-parole sont nommés « key opinion leaders » et de nombreux médecins ne sont pas conscients de la nature économique des discussions. Une étude menée par SRF/RTS en 2014 semble confirmer un développement similaire en Suisse, avec la présence de moins de représentants officiels et plus de « leaders d'opinion ».⁵

De nombreuses formes de marketing face aux professionnel·le·s de la santé incluent des formes non traditionnelles. Le guide pratique de l'OMS et HAI² en a identifié les principaux :

- Formation continue de médecine et de pharmacie sponsorisée par l'industrie
- Sponsoring de médecins "leaders d'opinion"
- Ghost-writing d'articles scientifiques
- Sponsoring du développement de guidelines diagnostic et de traitement
- Campagnes de relations publiques incluant de la publicité sans marque ciblant une maladie

- Sponsoring de groupes de patients et sociétés médicales
- Recherche de phase IV sans objectif scientifique clair
- Publicité sur internet
- Suppléments de journaux scientifiques et journaux gratuits
- Rabais en pharmacie selon le montant des ventes

La crainte d'être influencé par les stratégies de promotion des entreprises pharmaceutiques reste présente parmi les étudiant·e·s en médecine, comme le démontre une étude menée en 2012, où 24.6% des étudiant·e·s en médecine en Allemagne pensaient que les cadeaux pourraient influencer leur propre comportement de prescription dans le futur. 45.1% pensaient que ces cadeaux pourraient influencer la future prescription de leurs camarades.⁶

De nombreuses études ont montré que les étudiant·e·s entrent tôt en contact avec le marketing pharmaceutique. Un large pourcentage des médecins assistants et étudiant·e·s ne se sentent pas suffisamment informé·e·s au sujet des effets que pourraient avoir l'interaction avec le secteur privé, et comment gérer ceux-ci. Le manque d'informations et d'enseignement pourrait avoir des conséquences négatives : les étudiant·e·s en médecine apprennent, de manière inconsciente, que la promotion, l'enseignement sponsorisé et la réception de cadeaux et d'échantillons gratuits sont une norme acceptable dans leur future profession.^{7,8}

Dans certains pays, il est mentionné que l'industrie pharmaceutique finance directement la formation continue des médecins.² De telles données n'ont pas été trouvées en Suisse.

Effets sur la santé des patient·e·s

Une revue systématique publiée dans le JAMA (The Journal of the American Medical Association) a examiné les interactions entre médecine et l'industrie pharmaceutique, ainsi que les effets que ceux-ci ont sur la prescription des médicaments. Il a été montré que, malgré la réception de cadeaux incluant fréquemment des incitations financières, les médecins pensaient que leur aptitude à prescrire le meilleur médicament pour leur·e·s patient·e·s n'était pas influencée. Cependant, il a été montré que plus d'exposition aux discours des représentants était associée à une moindre capacité à reconnaître une demande inappropriée au sujet des médicaments et augmentant les coûts de prescription.²

Les médias en Suisse

Le manque de recherches officielles à ce sujet a mené les médias grand-public à conduire leurs propres « recherches », avec Blick critiquant une prise de position de la swimsa dans un article de 2019⁹. Cet article supposait que, alors que la swimsa affirme officiellement que les étudiant·e·s en médecine doivent être informé·e·s au sujet des effets de la promotion pharmaceutique, nous recevions de l'argent de la part de l'ASMAC qui serait soi-disant sponsorisé par l'industrie pharmaceutique. Cet article fait partie d'une recherche menée par Blick, Beobachter et Handelszeitung, dont l'objectif est de divulguer l'influence réelle de l'industrie pharmaceutique sur les professionnel·le·s de la santé¹⁰. Ceci souligne encore une fois la nécessité de recherches officielles menées par une plateforme neutre, libre de tout objectif de "nouvelles sensationnelles".

En tant que futur·e·s professionnel·le·s de la santé, nous encourageons fortement l'industrie pharmaceutique, ainsi que les autorités gouvernementales et locales de promouvoir la recherche et l'intervention au sujet de l'impact environnemental de l'industrie pharmaceutique – les recherches à ce sujet ont largement été négligées, mais il est de plus en plus évident que de telles mesures sont nécessaires afin de préserver et renforcer la santé de nos patient·e·s d'aujourd'hui et futur·e·s. Par exemple, les antibiotiques sont trop souvent trouvés comme contaminants dans les eaux, ayant un impact sur la prévalence des bactéries résistantes aux antibiotiques ([source1](#), [source2](#)). La swimsa soutient l'approche One Health, qui souligne l'interconnection entre différents secteurs de la santé, comme la médecine vétérinaire et humaine. Ceci est pertinent, car quelques produits pharmaceutiques sont également utilisés dans l'élevage, impactant l'environnement et la santé de la population. (et ceci est également valable pour les produits phytosanitaires).

Dans le Call to Action, nous incitons les entreprises pharmaceutiques d'investir dans la Recherche et le Développement qui incluent le cycle de vie complet de leurs produits, de la phase 0 des recherches cliniques à leur mise sur le marché, et d'améliorer leur impact écologique. Nous demandons également plus d'informations accessibles aux patient·e·s et aux professionnel·le·s de la santé au sujet de l'impact environnemental de leurs produits.¹¹

4. Références

1. Health Action International, Fact or Fiction - What Healthcare Professionals Need to Know about Pharmaceutical Marketing in the European Union. 2009. <https://haiweb.org/wp-content/uploads/2015/05/Pharma-Promotion-Guide-English.pdf>
2. Health Action International and World Health Organisation. Understanding and Responding to Pharmaceutical Promotion - A practical guide. <https://haiweb.org/wp-content/uploads/2016/10/Fact-or-Fiction-1.pdf>
3. Universities Allied for Essential Medicines. <https://www.uaem.org/>
4. Campbell EG, Gruen RL, Mountford J, Miller LG, Cleary PD, Blumenthal D. A national survey of physician-industry relationships. N Engl J Med. 2007 Apr 26;356(17):1742-50. doi: 10.1056/NEJMsa064508. PMID: 17460228.
5. Swissinfo, L'indépendance des chercheurs suisses menacées, RTS, Suisse, 2016.
6. Lieb K & Koch C (2013). Medical students' attitudes to and contact with the pharmaceutical industry: a survey at eight German university hospitals. Dtsch Arztebl Int, 110(35-36):584-590.
7. Bellin M, McCarthy S, Drevlow L, Pierach C. Medical students' exposure to pharmaceutical industry marketing: a survey at one U.S. medical school. Acad Med. 2004 Nov;79(11):1041-5. doi: 10.1097/00001888-200411000-00005. PMID: 15504768.
8. Sierles F. et al., (2005) Medical students' exposure to and attitudes about drug company interactions: a national survey, Journal of the American Medical Association, 294(9):1034-42

9. Blick.ch. Kassieren geht über Dozieren - Wie Pharma-Gelder in die Schweizer Wissenschaft fließen. 2019.
<https://www.blick.ch/interaktiv/pharma-gelder-in-der-wissenschaft-kassieren-geht-ueber-dozieren-id15270105.html>
10. Pharmagelder.ch. Wer wieviel von der Pharmaindustrie bekommt.
<https://www.pharmagelder.ch/>
11. European Commission report on the environmental risks of medicinal products. 2013.
https://ec.europa.eu/health/system/files/2016-11/study_environment_0.pdf